



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-3865/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Ane Cvitković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SEDLIĆ d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265, OIB 31937776003, odlučujući o žalbi vjerovnika MCS Vágóhíd Zrt, Mađarska, Mohács, Pick Márk út. 1, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., 19. rujna 2022.

#### riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022. u točki V. izreke, redni broj 131., u dijelu kojim je odbačena kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika MCS Vágóhíd Zrt, Mađarska, Mohács, Pick Márk út. 1, i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Trgovački sud je pobijanim dijelom rješenja u točki V. izreke, pod rednim brojem 131., odbacio kao nepravovremenu prijavu tražbine vjerovnika MCS Vágóhíd Zrt, Mađarska, Mohács, Pick Márk út. 1, u iznosu od 530.092,47 kn.

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio pozivajući se na odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22). Utvrdio je da je zadnji dan roka za prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom bio 1. prosinca 2021. iz čega je zaključio da je nepravovremena prijava tražbine navedenog vjerovnika od 12. siječnja 2022.

2. Vjerovnik MCS Vágóhíd Zrt, Mađarska, Mohács, Pick Márk út. 1, protiv tog rješenja je pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava ukazujući da se imaju primijeniti odredbe članka 53.-55. Uredbe Vijeća Europe (EZ) broj 2015/848. Naglašavajući koji je cilj navedene Uredbe ukazuje da se ona primjenjuje i u konkretnom slučaju. Naime, da je riječ o obvezujućem aktu koji je izravno primjenjiv u svim državama članicama i nadređen nacionalnom pravu u

smislu odredaba članka 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 141.c Ustava Republike Hrvatske. S obzirom na to da ima sjedište u drugoj državi članici (Mađarska) da se ne primjenjuju rokovi i načini dostave pismena prema odredbama Stečajnog zakona, već odredba članka 54. navedene Uredbe.

2.1. Navodi da iz obrazloženja pobijanog rješenja nije razvidno na koji način, kada i na kakvom obrascu ga je povjerenik obavijestio o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredaba članaka 53.-55. Uredbe Vijeća Europe (EZ) broj 2015/848. Stoga da je pobijano rješenje nerazumljivo te da ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama. U tom pogledu da mu povjerenik nije uputio pojedinačnu obavijest o otvaranju predstečajnog postupka u roku za prijavu tražbine te da se javno priopćenje putem e-oglasne ploče ne može smatrati pojedinačnom obaviješću. Ističe da je njegova prijava tražbine pravovremena budući da zbog propuštanja dostave pojedinačne obavijesti nije niti počeo teći rok za prijavu tražbine. Konačno, izražava shvaćanje da ne može trpjeti štetne posljedice zbog propusta u primjeni odredbe članka 54. navedene Uredbe. Predlaže preinačiti pobijano rješenje podredno ga ukinuti i predmet vrati na ponovno odlučivanje te da se iznova ocijeni pravovremenost njegove prijave. Zahtijeva naknadu troškova postupka povodom žalbe u iznosu od 8.725,00 kn.

3. Odgovor na žalbu nije dostavljen.

4. Žalba je osnovana.

5. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu, na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

6. Iz spisa proizlazi:

- da je rješenjem prvostupanjskog suda St-3261/21 od 2. studenoga 2021. nad dužnikom otvoren predstečajni postupak,

- da su tim rješenjem pozvani dužnikovi vjerovnici, u roku od 21 dan od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, prijaviti tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku.

7. Kad je riječ o situaciji da je, kao u konkretnom slučaju, pokrenut predstečajni postupak u Republici Hrvatskoj, a vjerovnik ima sjedište na području druge države članice Europske unije, primjenjuje se Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 141/19, 5. lipnja 2015.; dalje: Uredba).

7.1. Naime, iz Uredbe (EU) 2018/946 Europskog parlamenta i vijeća od 4. srpnja 2018. o zamjeni priloga A i B Uredbe (Službeni list Europske unije L 171, 6. srpnja 2018.), jednako kao i iz Uredbe (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe radi zamjene njezinih priloga A i B

(Službeni list Europske unije L 455/4, 20. prosinca 2021.), proizlazi da predstečajni postupak jest postupak u slučaju nesolventnosti iz odredbe članka 2. točke 4. Uredbe.

7.2. Što se tiče primjene Uredbe ističe se da je:

a) odredbama članka 145. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 85/10-pročišćeni tekst) propisano:

Ostvarivanje prava koja proizlaze iz pravne stečevine Europske unije, izjednačeno je s ostvarivanjem prava koja su zajamčena hrvatskim pravnim poretkom.

Pravni akti i odluke koje je Republika Hrvatska prihvatila u institucijama Europske unije primjenjuju se u Republici Hrvatskoj u skladu s pravnom stečevinom Europske unije.

Hrvatski sudovi štite subjektivna prava utemeljena na pravnoj stečevini Europske unije.

Državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravne osobe s javnim ovlastima izravno primjenjuju pravo Europske unije.

b) odredbom članka 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije propisano da uredba ima opću primjenu, da je obvezujuća u cijelosti te da se neposredno primjenjuje u svim državama članicama.

8. Žalitelj ima sjedište na području Mađarske pri čemu je prijavi tražbine u predmetnom predstečajnom postupku (list 2167.-2178. spisa) priložio i račun broj 9270059883 od 20. rujna 2021. te račun broj 9270060292 od 24. rujna 2021. na kojima je dužnik naznačen u svojstvu kupca.

8.1. Stoga se nameće zaključak da je prvostupanjski sud pogrešno postupio kada u pogledu žaliteljeve prijave tražbine nije primijenio odredbe Uredbe.

9. Naime, odredbama članka 54. točka 1.-4. Uredbe, glede dužnosti obavještavanja vjerovnika, propisano je:

- čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud odmah obavještavaju poznate strane vjerovnike (točka 1.),

- informacije iz stavka 1., dane u pojedinačnoj obavijesti, posebno uključuju rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i bilo koje druge propisane mjere. Takva obavijest također navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravom, prijaviti svoje tražbine. Obavijest također sadrži primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina iz članka 55. ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan (točka 2.),

- informacije iz ovog članka stavaka 1. i 2. pružaju se upotrebom standardnog obrasca za obavijesti koji će se odrediti u skladu s člankom 88. Obrazac se objavljuje na europskom portalu e-Pravosuđe i nosi naslov „Obavijest o postupku u slučaju nesolventnosti“ na svim službenim jezicima institucija Unije. Obrazac se šalje na službenom jeziku države u kojoj je pokrenut postupak ili, ako u toj državi članici postoji nekoliko službenih jezika, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika mjesta u kojem je pokrenut postupak u slučaju nesolventnosti, ili na drugom jeziku za

koji je ta država navela da ga može prihvatiti u skladu s člankom 55. stavkom 5. ako se može pretpostaviti da je stranim vjerovnicima lakše razumjeti taj jezik (točka 3.),

- u postupku u slučaju nesolventnosti koji se odnosi na pojedince koji ne ostvaruju poslovnu ili profesionalnu aktivnost, upotreba standardnog obrasca iz ovog članka nije obvezna ako se od vjerovnika ne zahtijeva da prijave svoje tražbine kako bi se njihove tražbine uzele u obzir u postupku (točka 4.).

9.1. Dakle, odmah nakon otvaranja predstečajnog postupka obveza suda i povjerenika (upravitelja) je obavijestiti poznate strane vjerovnike. Pritom valja naglasiti da poziv vjerovnicima koji je sadržan u rješenju kojim se otvara predstečajni postupak, koje se objavljuje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, ne predstavlja pojedinačnu obavijest poznatim stranim vjerovnicima u smislu odredaba članka 54. točke 1.-4. Uredbe.

10. S tim u vezi, je li žalitelj strani vjerovnik koji je bio poznat dužniku predstavlja odlučnu činjenicu o kojoj u pobijanom rješenju nema razloga slijedom čega je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, na postojanje koje postupvnopravne povrede ukazuje žalitelj.

11. Potpunosti radi, glede obveza odnosno dužnosti dužnika i tijela predstečajnog postupka, u vezi s primjenom Uredbe, napominje se:

- da iz odredaba članka 16. stavaka 1. i 2. SZ-a proizlazi da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, kada ga podnosi dužnik, ima sadržavati podatke za dužnikovu identifikaciju te dužnikov popis imovine i obveza čiji sadržaj je propisan odredbama članka 17. stavaka 1. i 2. SZ-a,

- da je povjerenik u predstečajnom postupku, prema odredbi članka 24. točke 2. SZ-a, između ostalog, dužan ispitati dužnikovo poslovanje te ispitati njegov popis imovine i obveza;

dok s druge strane sud u predstečajnom postupku, prema odredbi članka 22. točke 2. SZ-a, nadzire povjerenikov rad.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi odlučnu činjenicu je li žalitelj strani vjerovnik koji je bio poznat dužniku; ukoliko jest, tada žaliteljevu prijavu tražbine treba uzeti kao pravovremenu.

Zagreb, 19. rujna 2022.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb311-e3520**

Kontrolni broj: **0fb47-e6da1-66a2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.